

УДК 502 303.15  
© 1999

**Т.П. Блажкевич,**

кандидат економічних наук  
Державна агроекологічна академія  
України, г. Житомир

## АКТУАЛЬНІЕ ПРОБЛЕМИ СОЗДАНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ТЕОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*Стверджується, що альтернативою традиційним екологічним вченням про сталій розвиток суспільства має бути така економічна наука, яка дозволила б поєднати інтереси людей у задоволенні власних потреб із законами розвитку біосфери або сферою життя Землі.*

На современном историческом рубеже человечество создало немало экономических теорий, основными из которых являются неоклассическая теория идеального рынка или идеального капитализма [1, 3] и неокейнсианская теория идеального планового управления или идеального социализма [2, 4]. Согласно первой концепции предметом экономики является хозяйственная деятельность в условиях ограниченных редких ресурсов и неограниченных потребностей людей, когда стоимость продукта, производимого в процессе производства, рассматривают как совокупность издержек на его изготовление в виде затрачиваемых материальных и нематериальных, например, трудовых ресурсов. При этом цену товара определяют установившейся на рынке стоимостью благодаря уравновешиванию спроса и предложения. Вторая концепция исходит из того, что предметом экономики являются производственные отношения и законы управления распределением, обменом и потреблением жизненных благ на различных этапах развития человечества в соответствии с трудовой теорией стоимости, согласно которой цена товара определяется вложенным в него количеством труда.

Из приведенных определений следует, что первая концепция является более либеральной, демократической со случайным распределением дополнительно полученного богатства, в то время как вторая требует ужесточения административных мер по регламентации такого

распределения. Кроме того, первая концепция исходит из наличия ограничений на трудовые, материальные и природные ресурсы, не налагая таких ограничений на потребности людей, а вторая, напротив, с неизбежностью приводит к распределению дохода по труду или капиталу, но не накладывает условий редкости ресурсов, используемых в производстве. Но ни та, ни другая концепции не учитывает состояния окружающей среды, меру истощения ее ресурсов, экологические последствия хозяйственной деятельности.

Критикуя идею либерального или стихийного развития, В.И. Вернадский выдвигает идею устойчивого развития человечества, как управляемое, согласованное с эволюционными законами природы, но центральным звеном такого развития он ставит не человека с его амбициями и потребностями, а биосферу как систему, в которой обитает человек. С точки зрения традиционной (неоклассической или неокейнсианской) экономики устойчивое развитие интуитивно рассматривается лишь в смысле несокращающегося основного (техногенного или воспроизводимого) и интеллектуального капитала, при этом практически не учитывается состояние окружающей среды, как источника всех ресурсов жизнедеятельности людей, а экологические потери обычно находятся за пределами национальных счетов. Поэтому в условиях ограниченных возможностей окружающей среды оценку национального дохода следовало бы проводить с учетом эк-

вивалентной денежной оценки природного капитала, с «учетом» рыночных или тоталитарных процессов.

Второе принципиальное ограничение традиционных концептуальных экономических подходов в решении экологической проблематики, определенное как фиаско рынка и фиаско государства, проявляется в так называемых внешних эффектах, когда убытки от хозяйственной деятельности несут третьи лица, не участвующие ни в производстве продукции, ни в распределении доходов. Например, фиаско рынка проявляется в том, что никакими коммерческими сделками нельзя учесть интересы всех членов сообщества людей, обладающих потенциальным правом на любые ресурсы окружающей среды, а фиаско государства заключается в принципиальной невозможности решения глобальных проблем экоразвития на основе законодательства любого уровня национального, регионального и даже мирового правительства. Поэтому вопрос о том, кто должен платить и кому нужно платить за нанесенный Планете ущерб, в традиционной экономике всегда остается открытым. Этот вопрос существенно усложняется огромным разрывом в уровне жизни между развитыми и отсталыми странами, между богатыми и бедными людьми, благодаря выдуманному ими же финансовым индугенциям, дифференцирующим права собственности на ресурсы окружающей среды, на жизнь, на законы развития Вселенной.

Альтернативой традиционным экономическим учениям с позиций обеспечения устойчивого развития общества, очевидно, должна быть такая экономическая наука, которая позволила бы увязать интересы людей в удовлетворении своих собственных потребностей с «интересами» или законами развития биосферы или сферой жизни Земли. Такая увязка возможна лишь на новом витке развития самосознания человечества, когда в сферу своих жизненных интересов оно будет включать не только произведенные им продукты, предметы и услуги, но и субсидируемые Природой ресурсы окружающей среды, весь свой геобентос, все тело живой материи биофильма. Устойчивое развитие человечества таким образом должно распространяться одновременно на всю биосферу, на все слои населения, на все страны и регионы Планеты, поскольку региональные, национальные и социальные экопроблемы тес-

но связаны с глобальными. Поэтому нельзя допускать переноса неэкологической деятельности из одной страны в другую, с одного социального слоя на другой, а при достижении того или иного уровня устойчивого дохода следует учитывать то обстоятельство, что с переходом к экологической хозяйственной деятельности появляется новый вид дефицита — дефицит экологических функций. Следовательно, изменения в национальном доходе теряют часть своей первоначальной значимости, так как рост дохода будет связан с потерей экоту функций и ценность или стоимость произведенных товаров становится неопределенной.

Определение уровня устойчивого развития, кроме всего прочего, должно быть основано на предполагаемом предпочтении устойчивости окружающей среды. Чтобы удовлетворить условию такой устойчивости, необходимо перейти к видам деятельности, которые являются актуальными для тех, кто качеству окружающей среды придает существенное значение. Отсюда следует, что условие устойчивости во многом зависит от того, насколько предполагаемое предпочтение согласуется с реальным.

Наиболее перспективные направления в реализации указанного устойчивого развития может выявить лишь та экономическая наука, которая стремится учесть жизненно важные экологические связи в организации хозяйственной деятельности людей. Таким связям не уделяется достаточного внимания традиционными экономическими концепциями, поэтому альтернативная им экономическая концепция, которую назовем экологической экономикой или экономикой экологической хозяйственной деятельности, не признающей всеобщности и достаточности балансовых отношений типа «затраты—выпуск» или «товар—деньги», должна основываться, во-первых, на законах экологии, во-вторых, на законах развития общества и, в-третьих, на экономических законах производства и распределения продуктов того социального строя, который в наибольшей степени соответствует данному уровню развития общества.

Экологическая экономика, как новая междисциплинарная область исследований, должна рассматривать отношения между экологическими и экономическими системами в самом широком контексте. Поэтому ее основу должен составить инструментарий традиционной эконо-

міки і екології, а ведучою екологічною концепцією повинна бути концепція еволюції — процесу еволюції екологічної системи через вибір передаваних властивостей. Еволюцію тут слід розглядати як розвиток динамічної адаптивної нерівноважної екологічної системи в протилежності традиційній економіці, яка вивчає лише рівноважні статичні суспільні відносини.

Макроціль екологічної економіки полягає в забезпеченні сталого розвитку еколого-економічної системи, в той час як традиційна економіка передбачає лише зростання добробуту, а не сталість суспільства на макроурівні. Отже, в екологічній економіці традиційна економіка є підсистемою, функціонуючою в інтересах задоволення потреб людей. Оскільки традиційна економіка по суті є ентропійною і завжди веде до вичерпання ресурсів навколишнього середовища і виробництва відходів, ніколи не говорять про це, то екологічна економіка, виступаючи проти економічного зростання, повинна виходити з того, що еволюція екосистем неможливо передбачити чисто економічними моделями, в яких не враховуються потоки енергії, речовини і інформації. Звернемо увагу, що вичерпані ресурси і накопичені відходи передаються майбутнім поколінням і

іншим шарами населення в результаті комерційних операцій, а традиційна економіка не враховує наслідків зовнішніх ефектів виробництва, тому екологічна економіка повинна розглядати сталі розвиток в найбільш глобальних масштабах, на найвищому екосистемному рівні — біосфері Землі.

Вказані в цій статті проблеми не вичерпують всієї екологічної проблематики сучасності, але вони свідчать про своєчасність і актуальність всебічного розвитку нового наукового напрямку — екологічної економіки. Отже, в межах нашої сьогоднішньої концепції сталого розвитку виникає реальна потреба адаптації економічних теорій екосистемним біосферним процесам. Проблеми такої адаптації полягають в тому, що суспільство, ні офіційна наука ще не усвідомили глибоко її необхідності: немає єдиного тезаурусу, загальноприйнятої аксіоматики, чіткої сигнатури і інших атрибутів теорії екологічної економіки або економіки екологічної господарської діяльності. Незнання екологічних законів, ігнорування їх в господарській діяльності не звільняє людину від відповідальності перед Природою, і тому пророцтво на піраміді Хеопса може виявитися вірним.

### Бібліографія

1. Долан Е. Дж., Ліндсей Д. Мікроекономіка. — Санкт-Петербург, 1994.
2. Маркс К. Капітал Т. 1 // К. Маркс, Ф. Енгельс. — Соч., 2-е изд. — 1995. — Т. 23.

3. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / Пер. с англ. со 2-го изд. — М.: Дело ЛТД, 1993.
4. John Maynard Keynes. General Theory of Employment, Interest and Money. — 1936.

### Будуть бізнесменами !

У травні поточного року відбувся 7-й випуск слухачів школи бізнес-мастерності Річарда-Айви — університет Західний Онтаріо (Канада). 80 студентів ДДАУ, які відвідували цю школу, отримали сертифікати міжнародного зразка та кейс навчально-методичної літератури. Такими ж матеріалами поповнилася й наша бібліотека.