

ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ «ЙООСТЕН МІЛК S500» В ГОДІВЛІ ТЕЛЯТ МОЛОЧНОГО ПЕРІОДУ

Вивчали ефективність використання ЗНМ в годівлі телят молочного періоду. Встановлено, що при використанні ЗНМ «Йоостен мілк S500» телята мали більші середньодобові прирости, при менших затратах кормових одиниць на 1 кг приросту на 0,49–0,53 корм. од., порівняно з телятами, які вирощувались на незбираному молоці.

Постановка проблеми

В перші місяці життя організм молодих тварин усі необхідні речовини отримує з молоком матері. Однак вирощування телят на натуральному молоці економічно не вигідно [3, 4, 5]. Знизити витрати незбираного молока та виростити здорових, нормально розвинених телят дозволяє використання в годівлі повноцінних заміників незбираного молока (ЗНМ), які не поступаються натуральному за вмістом корисних та біологічно активних речовин [1].

Випоювання ЗНМ не потребує додаткового введення в організм тварини профілактичних речовин і вітамінів шляхом ін'єкцій та добавок у корми. Це істотно знижує трудомісткість догляду, перевитрату ветеринарних препаратів, зменшує собівартість приросту живої маси молодняка й обмежує витрати незбираного молока на одне теля [2].

Тому **метою** нашої роботи було визначення ефективності використання ЗНМ «Йоостен мілк S500» в годівлі телят молочного періоду.

Матеріал і методи досліджень

Дослідження проводились в ДП «СП ім. Трофімова» Одеської області Овідіопольського району на поголів'ї телят української червоної молочної породи у кількості 40 голів в період від народження до 3-місячного віку. Для цього за принципом аналогів були сформовані чотири групи телят (дві – бугайців і дві – телиць; з них одна – контрольна, друга – дослідна) по 10 голів у кожній. Умови утримання та загальний рівень годівлі піддослідних телят були однакові. Раціони були збалансовані згідно з деталізованими нормами. Телиці контрольної групи отримували 300 кг незбираного та 290 кг збираного молока, а телицям дослідної групи 100 кг незбираного, а з третьої декади незбиране та збиране молоко повністю замінили на 37,2 кг ЗНМ. Бугайці контрольної групи отримували 245 кг

незбираного та 310 кг збираного молока, а бугайці дослідної групи – 100 кг незбираного молока та 30,5 кг ЗНМ.

Інтенсивність росту телят вивчали за такими показниками, як жива маса, середньодобові прирости, проміри тіла та індекси тілобудови.

Результати досліджень

Інтенсивність росту телят, їх життєздатність обумовлюються багатьма факторами, серед яких одним із головних є умови утримання та годівлі. Жива маса – це об'єктивний показник життєздатності, стану здоров'я та рівня годівлі тварин. В наших дослідженнях при випоюванні ЗНМ “Йоостен мілк S500” у дозі 30,5 кг бугайцям та 37,2 кг телицям спостерігалось підвищення живої маси, порівняно з тими тваринами, які не одержували ЗНМ (табл. 1).

Встановлено, що жива маса телят дослідної групи, порівняно з контрольною, в 1-місячному віці майже не відрізнялась, тоді як у 2-місячному віці була більша: у бугайців – на 2,9 кг, або на 3,81 % ($P > 0,999$), а у телиць – на 0,7 кг, або на 1,02 % ($P < 0,90$); в 3-місячному віці відповідно: у бугайців – на 7,9 кг, або на 7,92 % ($P > 0,999$), та на 4,5 кг, або на 4,89 % ($P > 0,999$), – у телиць.

Інтенсивність росту телят вивчали за середньодобовими приростами (табл. 2).

Вивчення динаміки середньодобових приростів живої маси телят показує, що якщо у період від народження до місячного віку середньодобові прирости були більші у телят контрольної групи, то у наступні – навпаки.

Так у бугайців дослідної групи за три місяці середньодобовий приріст був більший, ніж у бугайців контрольної групи, на 65 г, або на 8,33 % ($P > 0,999$), а у телиць – на 51 г, або на 7,27 % ($P > 0,999$).

Про вищу інтенсивність росту телят в період вирощування свідчать й отримані закономірності формування їх типу тілобудови, росту та розвитку.

Таблиця 1. Динаміка живої маси телят

Вік, міс.	Група		P
	контрольна	дослідна	
1	2	3	4
<i>Бугайці</i>			
При народженні	30,9±0,277	30,9±0,277	< 0,90
1	52,1±0,407	51,9±0,433	< 0,90
2	76,1±0,379	79,0±0,558	> 0,999
3	99,8±0,533	107,7±0,473	> 0,999

Закінчення табл. 1

1	2	3	4
<i>Телиці</i>			
При народженні	28,1±0,277	28,0±0,258	< 0,90
1	46,8±0,327	46,2±0,512	< 0,90
2	68,4±0,400	69,1±0,752	< 0,90
3	92,0±0,494	96,5±0,654	> 0,999

Таблиця 2. Динаміка середньодобових приростів телят

Період росту, міс.	Група	
	контрольна	дослідна
<i>Бугайці</i>		
0–1	684,0±11,637	677,3±8,392
1–2	800,1±9,913	903,3±7,700
2–3	829,3±9,663	926,0±9,733
0–3	778,9±4,767	843,8±5,133
<i>Телиці</i>		
0–1	609,8±8,860	587,1±10,574
1–2	716,6±7,454	763,4±16,034
2–3	758,2±11,028	883,8±7,075
0–3	701,9±5,041	752,5±4,415

Дослідження лінійного росту показали, що у віці 3-х місяців бугайці та телиці дослідної групи були крупніші за тілобудовою та перевищували своїх аналогів майже за всіма промірами. Але найбільше бугайці дослідної групи перевищували бугайців контрольної групи за шириною грудей – на 9,71 %, а телиці – на 11,5 %; за шириною в маклоках на 8,12 % ($P > 0,999$) та 8,19 % ($P = 0,99$) відповідно, а поступалися за обхватом п'ястки – на 2,29 % та 1,83 % ($P < 0,90$).

При порівнянні піддослідних тварин за індексами тілобудови можна зазначити, що бугайці й телиці дослідної групи у 3-місячному віці переважали тварин контрольної групи за індексом розтягнутості: бугайці – на 0,78 %, телиці – на 0,67 % ($P < 0,90$); тазогрудним – на 1,56 % та 3,20 % ($P > 0,95$), грудним – на 2,2 % та 3,58 % ($P > 0,99$) відповідно. Бугайці дослідної групи переважали також за індексом широкотілості – на 0,30 % ($P < 0,90$), шилозадості – на 4,86 % ($P > 0,99$). Отже телята дослідної групи мали більш розтягнутий тулуб, широкі і глибокі груди. Вони були більш масивними та з дещо кращою будовою тіла. Витрати кормових одиниць та перетравного протеїну при вирощуванні телят на 1 кг приросту живої маси на одну голову наведені в таблиці 3.

Таблиця 3. Витрати кормів

Група телят	Тривалість досліджу, дн.	Абсолютний приріст, кг	Витрати за період досліджу, на 1 гол.		Витрати на 1 кг приросту	
			корм. од.	перетраченого протеїну, кг	корм. од.	перетраченого протеїну, г
<i>Бугайці</i>						
Контрольна	90	70,9	220,15	31,13	3,11	439
Дослідна	90	76,8	200,35	22,21	2,61	289
<i>Телиці</i>						
Контрольна	90	63,9	226,45	30,77	3,54	418
Дослідна	90	68,5	206,15	22,20	3,01	324

При введенні до раціону бугайців дослідної групи ЗНМ “Йоостен мілк S500” у кількості 339 г на 1 гол. на добу за 90-денний період досліджу витрати склали 200,35 корм. од. і були менші, ніж у телят контрольної групи, на 19,8 корм. од., або на 8,99 %, а у телиць дослідної групи при введенні ЗНМ у кількості 413 г склали 206,15 корм. од. і були менші на 20,3 корм. од., або на 8,96 %.

Висновки:

1. Введення в раціон телят ЗНМ “Йоостен мілк S500” сприяє більш інтенсивному росту телят і зниженню витрат на їх вирощування. У віці 3-х місяців телята дослідної групи мали живу масу більшу, ніж телята контрольної групи: бугайці – на 7,92 %; телиці – на 4,89 % ($P > 0,999$).

2. За лінійним ростом телята дослідної групи у віці 3-х місяців перевищували своїх аналогів майже за всіма промірами тіла.

3. Витрати кормових одиниць на 1 кг приросту телят при вирощуванні в молочний період з використанням ЗНМ “Йоостен мілк S500” скорочуються у бугайців на 0,49 корм. Од., або на 15,85 %, у телиць – на 0,53 корм. од., або на 15,08 %.

Перспективи подальших досліджень

В подальших дослідженнях плануємо вивчати забійні якості молодняка.

Література

1. Аллабердин И.Л., Ярмухамедова З.М. Биотрин в составе сухого заменителя молока для телят // Достижения науки и техники АПК. –

2005. – № 1. – С. 29–30.
2. Ганзенко В. Прогресивна відгодівля заміниками молока // Тваринництво України. – 2006. – № 8. – С. 5–7.
 3. Расторгуев В.С., Сыровицкий В.А. Использование продукта «Белогорье» в составе ЗЦМ и комбикормов-стартеров для телят // Зоотехния. – 2007. – № 2. – С. 9–11.
 4. Расторгуев В.С. Использование для телят заменителей молока с различным содержанием молочной сыворотки // Зоотехния. – 2007. – № 3. – С. 16–18.
 5. Хрипун В. Вирощування молодняка великої рогатої худоби // Пропозиція. – 2000. – № 5. – С. 68–69.
-
-